

## 第 1 屆理、監事聯席會第 4 次會議紀錄

---

會議時間：2008 年 11 月 15 日（星期六）上午 10:00

會議地點：台北市松江路 156-2 號 9 樓東元科技文教基金會會議室

主席：廖達珊

紀錄：孫蘭芳

出席人員：（依姓氏筆劃序）

理事：尤美女(假)、李秀慧、姒元忠、馬松季(假)、常月如(委託會員朱賜麟)、許正瑛(委託會員申爵瑞 Jerry)、章大中(委託會員楊智麟黑人)、  
曾世彬、賀志強(假)、黃春木(假)、廖達珊、樓海鳥、蘇玉枝、  
蘇錦淑

監事：吳武雄、李錫津、洪蘭、陳調鋌、黃生

列席人員：羅綸有(會員)、江睿智(會員)、林晉源(會計)、黃創夏(reference)

---

### 壹、主席報告

#### 一、協會工作報告

1. 社團法人登記
2. 音樂學校教學
3. 申請贊助計畫
4. 召開會員大會
5. 協會募款帳戶及決算
6. 網頁訊息更新

#### 二、協會財務現況（請秘書長報告）

### 貳、討論提案

#### 一、案由：審定新申請入會會員案。

- 說明：1. 申請入會個人會員 36 名（附會員名單 109~144 號）。  
2. 審查通過後，造具名冊報內政部備查。

決議：通過。

#### 二、案由：擬訂會員繳交年費時間案。

- 說明：1. 舊會員：每年召開會員大會時(每年一月)繳交。  
2. 新入會會員於會員大會後至當年年底前入會者及繳當年年費 1000 元整，至翌年會員大會時，仍須繳交年費 1000 元。

決議：以每年 7 月 31 日為分隔日，7 月以後不收會員。1 月至 7 月入

會者皆需繳交年費 1000 元。

三、案由：確定第 1 屆第 2 次會員大會召開日期、地點。

說明：擬於 2009 年 1 月 17 日（星期六）14:00 假台北市南海路 56 號  
建國高中資源大樓 5 樓會議室舉行。

決議：通過。

四、案由：擬訂 2009 年「年度工作計畫、收支預算及工作人員待遇」草案。

說明：擬訂後提請第 1 屆第 2 次會員大會通過據以實施。

決議：通過。

### 參、臨時動議

觀看東埔國小合唱團「唱歌吧」紀錄片毛片討論及心得分享：

一、黑人：

1. 絕色影城願意讓此片在院線播放，但是片長需 70~75 分鐘。
2. 七月孟庭媽媽過世，這時拍片工作還在東埔進行收尾階段。孟庭家的提款卡是由孟庭保管（四年級），媽媽常會到學校找孟庭要錢買酒。

二、蘇錦淑：

1. 影片讓人很有感覺，但若用來募款可有不同版本。募款影片要較有攻擊性，和院線的溫馨感覺分開效果較好。

三、Jerry：

1. 攝影專業技術的部分，鏡頭遠近速度有點快，畫面切換不順及背景色調有瑕疵。
2. 伊部和孟庭的對比效果不錯，孟庭部分可考慮另剪輯成一個募款專輯。
3. 影片要有起承轉合，這段影片似乎不夠。

黑人回應：

1. 是刻意避免影片太美。
2. 這只是起承兩部分，轉合還未呈現出來。部落中 40%~50%是隔代教養或單親家庭。
3. 未來的轉合部分的理想是想蒐集布農族的歌曲教唱，因為馬校長是自己學好原住民的歌謠後，一句一句讓學生跟著學唱。最後一段會將協會的教育理念帶入作為結尾。
4. 公視或海外公視版播放 30 分鐘節目，影片時間只能長 23 分鐘，若在院線播，則又需片長 60 分鐘。

四、江睿智：

1. 若不考慮經費，希望能做得更好，這部片子一定不會像水蜜桃阿嬤那麼煽情，以及後續的一連串不良效應，因為所呈現的是故事原貌。
2. 希望呈現出質樸的原貌，合唱是歡樂的，影片中希望能呈現歡樂和淚水交雜的感覺。

黑人回應：

1. 合唱確實有淚有笑，比賽前他們也有秘密武器--八仙果，唱歌讓這群學生有機會走出部落，看外面的世界。比賽完可以吃麥當勞，這些都是歡樂的事情。但影片還要呈現一些淡淡的哀愁。

五、朱賜麟：

1. 影像素材讓人很有感覺，相信導演可以將感人的元素處理詮釋得很好，他們唱媽媽 Cina 這首歌時每個人的臉上都呈現著憂鬱，這部分可以再詮釋。

六、黃生：

1. 我和他們一起玩過，認識每一個小孩。我建議分成兩段，一是人的傷痕，一是大自然的傷痕。
2. 生活的艱困面是一般人很難承受的傷痛，他們卻承受了這部分，令人很感動。
3. 建議呈現原聲協會是幫助整體的成長，不是只針對個人。建議說明影片中受傷的小孩，未來要如何走下去？如何承受？另外，可呈現合唱團本身的成長（趣味...等）讓張力呈現出來。

七、李秀慧：

1. 從觀眾的角度看，影片是感人的，但目的若是捐款，則會很不清楚，例如沒有說明城市人的 100 元對他們來說卻相當於 1000 元，如何加入這些元素可以考慮。
2. 以我過去的經驗，影片可以到各級學校或企業放映，效果應該很好，但是目的要很清楚。

八、樓海鳥：

1. 認同黃教授及秀慧的說法。此片若要募款強度不夠，藉著合唱來提升自尊、建中教師的投入、原聲的理念等，沒有呈現出來。發片時不要忽略部落格這一塊的影響力。素材很多，建議可以剪接出不同目的影片。

九、林晉源：

1. 內容確實感動了我，但影片無法明確呈現孩子們的背景，不了解故事背景的一般大眾，可能有點迷惑。伊部和貧苦的衝突點不夠明確；合唱帶給他們什麼也還沒有表達？生活及教育上的改變？是否再加入一些，目的性的背景也要呈現清楚一些。

十、Theresa：

1. 紀錄片的目的是記錄，不是募款，是要傳達台灣某個角落的事

實；非營利性國際組織 NPO 等，在看了紀錄片後被牽引進來想幫忙，這樣最好。紀錄片是幫助社會大眾了解社會各個層面。教育部管轄的基金會有 700 多家，12/12 開大會，下午看三部紀錄片，第三部尚未決定，若此片來得及做好，可在大會中播放，這影片導讀是蘇蘭老師。

2. 東元基金會可以贊助東埔國小此專輯 10 萬~15 萬元。紀錄片希望能做到不需要旁人導讀就都能了解。

黑人回應：

1. 儘量趕，希望來得及。

十一、羅綸有：

1. 以為什麼的視角看問題，很同意 Theresa 的看法，紀錄片只是要呈現事實。募款意圖不要放在影片裡面。觀眾看影片，前面 5~10 分鐘的片段是讓人決定我還要不要再往下看的關鍵，所以這段鋪陳很重要。建議呈現這群人的生活現況，合唱的影響，教育如何改變他們。孟庭的那一段「我希望倒帶一次」很感人，維持紀錄片的原貌很好。可以加入一些人的訪談，以讓一般觀眾能更清楚了解背景。

十二、姒元忠：

1. 協會目標已初步達到，故事也有了。希望影片呈現正面印象，協會讓他們有了質變，有了希望願景！要呈現成長、希望、資源三項，可使力量更大的發揮。

十三、黃創夏：

1. Theresa 說的很重要，爲了募款而產生作品，會有痛苦的人格掙扎，這是操作貧窮、販賣貧窮。爲什麼要在這個時間點操作貧窮，各個世代都有貧窮？所以要強調的是『原神』，這個原住民的精神就是馬校長，是生命中力量的傳奇，我們在山上感受到原住民的力量傳奇。
2. 影片題材要表達什麼？不一樣的是什麼？在社會上的落差？這些值得深思，不是不願向上，而是資源的落差，他們自發性的想突破。

十四、羅綸有：

1. 贊成創夏所言，馬校長可當主軸，是原神的代表。

十五、黑人：

1. 拍攝影片的當時設定是紀錄片，但是拍攝過程不斷膨脹，所以需討論找對方向。
2. 攻擊性的募款會對某些人產生負面效應，就是不想捐款，所以只需誘發某些人對這個協會的好奇就好。希望影片呈現淡淡的歡樂和哀愁就好，不欲渲染。

## 肆、散會